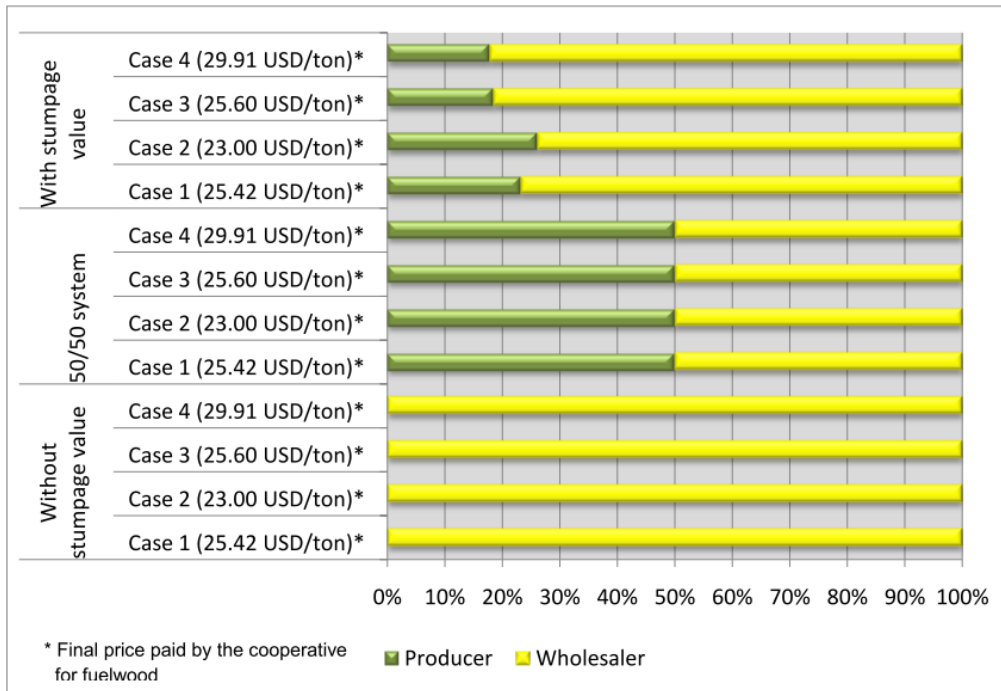


Título:	Análisis de la cadena de leña en cooperativas de Itapúa											
Autor/es:	Salas Mayeregger, JR. <sup>1</sup> ; Pretzsch, J. <sup>2</sup> <sup>1</sup> Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Asunción. <sup>2</sup> Technische Universität Dresden. Deutschland.											
Año:	2012				No. de páginas: 3. p. 116-118.							
Publicado en:	II Congreso Nacional de Ciencias Agrarias. Trabajos presentados: Análisis de la cadena de la leña en cooperativas agroindustriales del Departamento de Itapúa, Paraguay. FCA/U.N.A. San Lorenzo – Paraguay. 704 p.											
Tipo	Científica	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Internet	<input type="checkbox"/>	Informe	<input type="checkbox"/>	Ponencia	<input type="checkbox"/>	Libro	<input type="checkbox"/>
Tema	Biomasa sólida				<input checked="" type="checkbox"/>	Biogas			<input type="checkbox"/>			
	Solar				<input type="checkbox"/>	Eólica			<input type="checkbox"/>			
	Otros:											
Palabras claves	Leña, análisis de costo-beneficio, actores de la cadena productiva de la leña, rentabilidad, diagrama de flujo, bosques naturales, plantaciones.											
Resultados más importantes	<p><b>Metodología</b></p> <p>La investigación fue exploratoria y el método utilizado fue el Análisis de las Cadenas de Commodities (ACC), que también incluyó un análisis de costo-beneficio (ACB) de la producción de leña. Diez cooperativas y una empresa privada fueron investigadas y agrupadas en relación con las similitudes encontradas. Con la identificación de los actores de la cadena fue posible construir un Diagrama de Flujo de la cadena productiva de la leña. También, se abordó la rentabilidad con el análisis de costo-beneficio.</p> <p>La leña sigue siendo la fuente de energía más utilizada debido a su bajo precio, la misma se utiliza en la etapa final de producción en las cooperativas, para la conservación de los granos. Ésta proviene de bosques naturales y plantaciones. La FAO reportó un aumento global del consumo de leña para el Paraguay de 5.567.000m<sup>3</sup> en 1990 a 6.847.000m<sup>3</sup> para el 2005.</p> <p><b>Actores en la cadena de la producción de leña</b></p> <p>En el nivel de los productores o el primer eslabón de la cadena, todos están representados por los agricultores que venden sus bosques naturales a los mayoristas para la producción de leña. En el segundo eslabón de la cadena, el mayorista está representado por las microempresas; normalmente camioneros sojeros, para quienes la leña es una alternativa a sus ingresos por el transporte de la soja cosechada.</p> <p>Según el estudio, la demanda de leña de las cooperativas agroindustriales está plenamente satisfecha por sus canales de abastecimiento. Se encontró que en todos los casos la cadena de suministro es la misma, con dos actores para el caso de los bosques naturales: productor o propietario de la tierra y mayorista. En cuanto a la leña de las plantaciones, no hay una cadena ya que la comercialización es directa entre productores y cooperativas.</p>											

	<p><b>Estructura de los precios y distribución de ganancias entre los actores</b></p> <p>En la producción de leña de bosques nativos se constataron tres sistemas: sin el pago por la madera en pie, sistema 50/50 y con pago por la madera en pie. El beneficio no se distribuye por igual entre los actores. Al analizar la estructura de precios, en el sistema sin pago por madera en pie los mayoristas parecen ser los más beneficiados de la distribución del precio final pagado por la cooperativa. En el sistema 50/50, la distribución de beneficios es igual entre los actores, pero los costos para el productor son bajos y es el mayorista quien corre con la totalidad de los costos de la producción. El método con pago por la madera en pie es la mejor opción desde el punto de vista del mayorista. Las mayores ganancias se constataron al nivel de los productores.</p> <p>En todos los casos y métodos de producción de leña de bosques nativos, fueron observados bajos valores de rentabilidad: 0,67; 0,65; 0,65 y 0,69 en el sistema 50/50 y 0,83; 0,80; 0,84 y 0,91 con el pago por la madera en pie (casos 1 al 4). Se constató que el principal factor que afecta el precio final es el costo de transporte. El único que mostró resultados positivos fue el método sin pago por la madera en pie: 1,05; 1,01; 1,00 y 1,10. Las plantaciones presentaron valores actuales netos positivos: 808 U\$D/ha, 556 U\$D/ha y 2731 U\$D/ha (casos 1, 3 y 4). Con el sistema actual de producción de leña, el bosque natural no sería capaz de mantener un suministro continuo de combustible. La opción más prometedora de un suministro estable son las plantaciones.</p>
Observaciones	

## Anexo



Distribución de ganancias (%) de los diferentes sistemas (con y sin valor de la madera en pie y el sistema 50/50) entre los actores (productores y mayoristas) del precio final de la leña de los bosques naturales pagados por la cooperativa (U\$D/tonelada) en cada caso estudiado.